

Poslovni broj 40 GŽ Ovr-456/20-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Vesni Skerlev, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Stečajne mase iza PS Dalmaco d.o.o., u stečaju, OIB 42148967010 iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina, protiv ovršenika Busola d.o.o., u likvidaciji, OIB 52167876444 iz Zadra, Nikole Jurišića bb, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-424/19-11 od 17. siječnja 2020. godine, dana 10. ožujka 2020. godine,

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba ovrhovoditelja Stečajne mase iza PS Dalmaco d.o.o. i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-424/19-11 od 17. siječnja 2020. godine, u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev ovršenika za nadoknadu troška postupka u iznosu od 937,50 kn.

II. Uvažava se žalba ovrhovoditelja Stečajne mase iza PS Dalmaco d.o.o. i preinačuje navedeno prvostupanjsko rješenje, u dijelu kojim je prihvaćen zahtjev ovršenika za nadoknadu troška postupka preko iznosa od 937,50 kn do iznosa od 3.125,00 kn tj. za iznos od 2.187,50 kn i u tome se dijelu odlučuje:

Odbija se prijedlog ovršenika Busola d.o.o. u likvidaciji za nadoknadu troška postupka u iznosu od 2.187,50 kn.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

Nalaže se ovrhovoditelju da naknadi ovršeniku trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.125,00 kuna, u roku od 8 dana, dok se odbija kao neosnovan zahtjev za naknadom troška u iznosu od 3.125,00 kuna.

Protiv navedenoga rješenja podnio je žalbu ovrhovoditelj, zbog svih žalbenih razloga predviđenih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. - dalje: ZPP), ne navodeći prijedlog sadržaja drugostupanjske odluke.

Žalba je djelomično osnovana.

Prvostupanjski sud temelji svoju odluku na zaključku da je djelomično osnovan zahtjev ovršenika za nadoknadu troškova postupka, sukladno odredbi čl. 14. st. 5. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje OZ), obzirom da je ovaj postupak obustavljen, pravomoćnim rješenjem istoga Suda poslovni broj Ovr-424/19 od 19. studenoga 2019. godine, te priznaje ovršeniku pravo na nadoknadu troška postupka na ime podneska od 31. listopada 2019. godine, prema Tbr. 11. toč. 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 69/93., 87/93., 16/94., 11/96., 91/04., 37/05., 59/07., 148/09., 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15. – dalje: OT).

Suprotno žalbenim navodima, ovršeniku pripada pravo na nadoknadu troška ovršnog postupka, sukladno odredbi čl. 14. st. 5. OZ-a, obzirom da je došlo do obustave ovršnog postupka.

Nerazumljivi su žalbeni navodi koji se tiču žaliteljevog statusa ovrhovoditelja u ovom postupku, obzirom da je upravo žalitelj, u svim podnescima u ovome postupku, sebe deklarirao kao ovrhovoditelja, što i jest.

Međutim, žalitelj opravdano prigovora visini dosuđenog troška.

Razlozi pobijanoga rješenja su, u tome dijelu, međusobno proturječni, obzirom da prvostupanjski sud utvrđuje vrijednost predmeta spora iznosom od 10.000,00 kn, a priznaje pravo na naknadu u visini 250 bodova, prema Tbr. 11. toč. 8. OZ, umjesto u visini od 75 bodova, prema Tbr. 11. toč. 1. OT, kao što opravdano tvrdi žalitelj.

Dakle, ovršeniku pripada pravo na naknadu troška postupka u visini od 75 bodova, što uz vrijednost boda od 10,00 kn daje iznos od 750,00 kn, a uvećano za trošak PDV-a u iznosu od 187,50 kn, pripada mu pravo na nadoknadu troška ovog ovršnog postupka u iznosu od 937,50 kn, pa je u tome smislu ovim drugostupanjskim rješenjem i odlučeno.

Slijedom navedenoga, po osnovu čl. 380. toč. 2. i toč. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu, 10. ožujka 2020.

Sudac:
Vesna Skerlev, v.r.

Za točnost otpavka - ovlašteni službenik:
Marija Roginek